

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.08.06
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория литературы

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль)/специализация

Русский язык и русская литература)

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 3 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	9	Итого
Форма контроля	зачет	
Вид занятий		
Лекции	12	12
Лабораторные	-	-
Практические	12	12
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	24,25	24,25
Самостоятельная работа	83,75	83,75
Контроль	-	-
Итого	108	108

Рабочую программу составил(и):

доцент, канд. филол. наук, доцент Лебявская М.Г.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Срок действия рабочей программы дисциплины до 30.06 августа 2031 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «29» августа 2025 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением фундаментальных оснований теоретической и исторической поэтики и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления профессиональной деятельности в педагогической, научной и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Введение в литературоведение», «История русской литературы».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Филологический анализ текста», «Технология организации культурно-просветительских мероприятий», «Преддипломная практика».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-14. Способен осуществлять профессиональную деятельность с использованием терминологического аппарата современного филологического знания	ПК-14.2 Демонстрирует знание современной филологической терминологии	Знать: - основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы; - представлять специфику различных жанров литературных и фольклорных текстов.
		Уметь: - применять первичные установки современного гуманитарного знания в подходе к произведению словесного искусства; - соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание произведений.
		Владеть: - системой научных понятий и литературоведческой терминологией, теоретическими принципами и практическими навыками анализа литературных произведений.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Общие вопросы теории литературы	Лек 1	Литература как создание эстетических ценностей и познавательная деятельность	9	2		-	
	Ср 1	Подготовка к практическому занятию №1	9	14		-	
	ПрЗ 1	Литература как создание эстетических ценностей и познавательная деятельность	9	2		-	дискуссия, реферат (доклад)
	Лек 2	Эстетическая деятельность как отношения автора, героя и читателя	9	2		-	
	Ср 2	Подготовка к практическому занятию №2	9	14		-	
	ПрЗ 2	Эстетическая деятельность как отношения автора, героя и читателя	9	2		-	дискуссия, реферат (доклад)
	Лек 3	Функционирование литературы	9	2		-	
	Ср 3	Подготовка к практическому занятию №3	9	14		-	
	ПрЗ 3	Функционирование литературы	9	2		-	коллоквиум, реферат (доклад)
Модуль 2 Литературное произведение и литературный процесс	Лек 4	Литературное произведение как идейно-эстетическое целое	9	2		-	
	Ср 4	Подготовка к практическому занятию №4	9	14		-	
	ПрЗ 4	Литературное произведение как идейно-эстетическое целое	9	2		-	дискуссия, реферат (доклад)
	Лек 5	Композиция литературного произведения	9	2		-	
	Ср 5	Подготовка к практическому занятию №5	9	14		-	
	ПрЗ 5	Композиция литературного произведения	9	2		-	дискуссия, реферат (доклад)
	Лек 6	Жанрово-родовая природа произведения	9	2		-	
	Ср 6	Подготовка к практическому занятию №6	9	14		-	

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	ПрЗ 6	Жанрово-родовая природа произведения	9	2,75		-	коллоквиум, реферат (доклад)
Итого:				108			

5. Образовательные технологии

Курс «Теория литературы» разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий.

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации художественного текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат (доклад). Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиумам, чтение и анализ художественных текстов, подготовку реферата (доклада).

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по указанным источникам;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- осуществить предусмотренную заданием работу с художественным материалом;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять возможность обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четко, кратко, логически последовательному, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму:

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы,

возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

6.3. Методические указания по подготовке реферата (доклада).

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат - это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию. Работа студента над докладом требует формулирования важных аспектов изучаемой проблемы, способности самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные, умения работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать и делать выводы в заключении, отвечать на дополнительные вопросы, четко выполнять установленный регламент.

Изложение темы доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность темы; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к докладу, соблюдение регламента времени.

Важную роль играет степень раскрытия сущности вопроса, то есть соответствие содержания теме доклада, полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом, а также умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по данному вопросу (проблеме).

В процессе написания и выступления с докладом необходимо продемонстрировать владение нормами культуры речи, терминологическим аппаратом, а также мультимедийными технологиями (презентация доклада желательна при условии наличия технических возможностей).

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
9	ПК-14	<i>Тесты 1 – 500</i> <i>Вопросы к зачету № 1 - 40</i> <i>Реферат (доклад)</i>

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Модуль 1. Тема 1. Литература как создание эстетических ценностей и познавательная деятельность

Вопросы для обсуждения:

1. *Прекрасное* как категория эстетики.
2. *Возвышенное* как категория эстетики.
3. Признаки *классической* и *неклассической* картин мира в литературе.
4. постижение феномена эстетического в литературе (на материале очерка Г.И. Успенского «Выпрямила»).

Критерии оценки:

8 баллов - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способен улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, соотносить различные грани творческой личности изучаемого автора, различные уровни содержания художественного образа (конкретно-историческое и общечеловеческое);

6 баллов - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способен улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

4 балла - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста;

2 балла - студент показывает поверхностное знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, затрудняется в применении теоретических знаний при анализе художественного текста.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Модуль 1. Тема 3. Функционирование литературы.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие художественной коммуникации.
2. Герменевтическая теория М.М. Бахтина.
3. Статус читателя в коммуникативном событии восприятия художественного текста.
4. Критерии адекватной интерпретации художественного текста.

Критерии оценки:

8 баллов - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способен улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, соотносить различные грани творческой личности изучаемого автора, различные уровни содержания художественного образа (конкретно-историческое и общечеловеческое);

6 баллов - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способен улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

4 балла - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста;

2 балла - студент показывает поверхностное знание теоретических и лекционных источников, изучаемого художественного материала, затрудняется в применении теоретических знаний при анализе художественного текста.

7.2.3. Реферат (доклад)

Типовой пример задания

Подготовить рефераты статей:

1. Прозоров В.В. О составляющих современного литературоведения.
2. Соловьев Вл. С. Красота в природе.

Подготовить доклады:

1. *Прекрасное* как категория эстетики.
2. *Возвышенное* как категория эстетики.

Критерии оценки

При оценивании **реферата** 1 балл выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 2 балла выставляется, если студент предпринял попытки структурирования и детализации при изложении содержания реферируемого текста, акцентировал его не основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 3 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 4 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не

охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 5 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы; 6 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы, соотнес содержание реферируемого текста с другими текстами того же автора.

При оценивании **доклада** 1 балл выставляется, если студент бегло, не систематизированно, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание одного источника по теме доклада, не сопоставив различные точки зрения на проблему, сущность вопроса как следует не раскрыл, не представил четких и продуманных выводов, на дополнительные вопросы отвечать затрудняется. 2 балла выставляется, если в докладе заметны попытки систематизации, структурирования и детализации, но содержание ограничено изложением одного источника, сущность вопроса как следует не раскрыта, не сопоставлены различные точки зрения на проблему, не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 3 балла выставляется, если в докладе наблюдаются контуры систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, но не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 4 балла выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены продуманные выводы, но на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется; 5 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; 6 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; уверенно ориентируется в обсуждаемой проблематике.

7.2.4. Темы письменных работ

№ п/п	Темы
1	Письменная контрольная работа: анализ художественного текста (по выбору учащегося).
2	Конспектирование научно-исследовательской и критической литературы.

Краткое описание и регламент выполнения

Предусмотренная в рамках индивидуального домашнего задания **письменная контрольная работа** выполняется в течение семестра и включает анализ прозаического или лирического художественного текста по выбору учащихся, а также **конспектирование** одной научно-исследовательской или критической статьи, посвященной одному из изучаемых

авторов. Общее количество баллов за ИДЗ – 20, из них 4 – за конспект, 6 – за реферат (или доклад), 10 – за контрольную работу.

Контрольная работа предполагает выполнение следующих действий.

Анализ прозаического текста:

1) Предварительное описание произведения: время и обстоятельства создания, предварительное обозначение темы, жанр, автобиографический контекст произведения (при необходимости).

2) Рассмотрение образов персонажей в их системных связях и в связи с раскрываемой проблематикой: портрет, характер, психология, идеология, мировоззрение, отношения между героями, суть конфликта, роль в сюжете, композиционная функция, значение персонажа для раскрытия того или иного аспекта проблематики.

3) Рассмотрение средств и приемов поэтики, раскрытие содержательного значения формальных элементов: а) интерьер, пейзаж в их соотносительности с образами персонажей; б) средства и приемы психологизма (психологизм прямой и косвенный, внутренний монолог и др.); в) особенности сюжетной композиции (соотношение фабулы и сюжета, контраст, повтор, параллелизм, монтаж и др.); г) речевые средства автора и героев: ритм, фонетика, морфология, лексика, синтаксис (сравнение, повтор, параллелизм, эпитет, антитеза, инверсия, эллипсис и др.), художественная семантика – тропы (метафора, метонимия, гипербола, ирония и др.), олицетворение, аллегория, символ; д) композиция повествования: образ повествователя в связи с образами автора и героев, соотношение сфер сознания повествователя и героев.

4) Выводы относительно общей художественной идеи и пафоса произведения, концептуальных моментов авторского мироощущения и картины мира. При анализе фрагмента произведения здесь необходимо охарактеризовать место и роль фрагмента в сюжете, разъяснить его значение для раскрытия общей художественной концепции, идеи, пафоса, произведения, авторского мироощущения, его видения мира.

Анализ лирического текста:

1. Рассмотрение биографического, социально- и культурно-исторического контекстов произведения. Предварительное обозначение жанровой принадлежности произведения, лирического переживания, составляющего содержание тематического образа, характеристика образа лирического героя.

2. Анализ композиции (архитектоники) лирического переживания и тематического образа в ее выражении в стиховой композиции.

а) рассмотрение лирического переживания и тематического образа в композиционном (архитектоническом) строении и развитии (архитектонические приемы: последовательное развертывание переживания с точками кульминации и лирического разрешения, осложнение последовательного развертывания разными типами сравнения, контраста, параллелизма, градации)

б) анализ выразительных функций различных уровней стиховой композиции:

б.1) уровень метрической композиции: стихотворный размер, спондей, пиррихий, анакруза, клаузула, цезура, длина строк, полиметрия, вольный стих, дольник, тонический стих, верлибр и др.;

б.2) уровень строфической композиции: вид строфы, система рифмовки, переносы (анжамбман), виды повторов (анафора, эпифора, подхват, рефрен), твердые строфические формы;

б.3) уровень звуковой композиции: рифма (наличие или отсутствие), виды рифм, расположение рифм, аллитерация, ассонанс, нарастание или убывание звучности;

в) анализ выразительных функций поэтического языка:

в.1) морфемный и морфологический уровень (поэтические функции морфем и словоформ с точки зрения их принадлежности к определенному лексико-грамматическому классу);

в.2) лексико-фразеологический уровень (архаизмы, славянизмы, неологизмы, вульгаризмы, речевые клише, паронимы и др.);

в.3) семантико-синтаксический уровень: тропы (метафора, метонимия, синекдоха, перифраза, сравнение, аллегория, эпитет, ирония, гипербола, литота, олицетворение и др.), фигуры (повторы, градация, эллипсис, параллелизм, антитеза, инверсия, риторический вопрос, восклицание, обращение, умолчание, оксюморон), символ.

3. Уточнение предварительных характеристик пункта 1. Выводы относительно общей идеи, пафоса произведения и проявившихся в нем общих моментов мироощущения и мирозерцания автора.

При **конспектировании** статей учащимся необходимо: 1) уловить и зафиксировать основную мысль, идею, гипотезу автора; 2) проследить логику ее развития, зафиксировать основные положения, тезисы, выражающие эту логику; 3) уловить и зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 4) обратить внимание на особенности изложения (продуманность структуры, композиции; четкость и ясность изложения; соотношение логического и эссеистического начал в стиле автора); 5) дать общую оценку выводам автора, исходя из всего выше перечисленного.

Критерии оценки:

При оценивании контрольной работы

2 балла выставляется, если студент не в полной мере руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, не способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, не воспринимает и не раскрывает инносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

4 балла выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, но не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, слабо воспринимает и схематично раскрывает инносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

6 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, но слабо воспринимает и схематично раскрывает инносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

8 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь

формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, но слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

10 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

Если в работе обнаружится попытка расширения контекста рассмотрения (сравнение с другими произведениями данного автора или, при рассмотрении фрагмента текста, привлечение других эпизодов произведения), то это может служить дополнительным основанием для повышения балла.

При оценивании **конспекта** 1 балл выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику; 2 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 3 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная); 4 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная), а также высказать собственные оценочные суждения по поводу содержания текста.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 9

№ п/п	Вопросы к экзамену
1.	Искусство как создание эстетических ценностей.
2.	Эстетическое и эстетизм.
3.	Эстетическое и художественное.
4.	Искусство как познавательная деятельность.
5.	Теории подражания.
6.	Теория символизации.

7.	Проблема символа в искусстве.
8.	«Прекрасное» как эстетическая категория»
9.	Искусство в свете аксиологии.
10.	Понятие катарсиса.
11.	Поэтика как основной раздел теории литературы.
12.	История и значение термина «поэтика».
13.	Познавательная функция литературного произведения.
14.	Эмоционально-оценочная функция литературного произведения.
15.	Структура художественного образа.
16.	Лингвистическое и литературоведческое понимание художественного образа.
17.	Проблемы интерпретации литературного произведения.
18.	Значение термина «автор».
19.	Автор и формы его присутствия в произведении.
20.	Проблема «непреднамеренного» в искусстве.
21.	Типы авторской эмоциональности.
22.	Текст как понятие филологии, семиотики и культурологии.
23.	Историко-функциональное изучение литературы.
24.	Состав литературного произведения.
25.	Композиция. Значение термина.
26.	Разновидности композиционного построения произведения.
27.	Проблема жанра произведения.
28.	Жанровые структуры.
29.	Историческая изменчивость жанра.
30.	Принципы жанрово-родовой классификации
31.	Тема, проблема и идея произведения.
32.	Культурно-исторический аспект тематики.
33.	Типическое и характерное.
34.	Художественное обобщение.
35.	Понятие типизации.
36.	Понятие сюжета и фабулы.
37.	Компоненты сюжета.
38.	Конфликт художественного произведения и его соотношение с сюжетом.
39.	Разновидности конфликта.
40.	Художественное пространство и художественное время.
41.	Понятие хронотопа.
42.	Определение пафоса художественного произведения и его разновидности
43.	Речевая организация литературного произведения.
44.	Речь как предмет и средство изображения.
45.	Специфика художественного слова.
46.	Неавторское слово в художественном произведении («чужое слово», стилизация, пародия, сказ, реминисценция).
47.	Проблема интертекстуальности в современном литературоведении
48.	Речевое поведение автора.
49.	Образы повествователя, рассказчика, лирического героя.
50.	Персонаж художественного произведения.
51.	Сознание и самосознание персонажа.
52.	Личностное начало как предмет постижения в литературе.
53.	Персонаж и писатель (герой и автор).
54.	Говорящий человек в произведении.
55.	Диалог и монолог в произведении.

56.	Объектная сфера произведения (вещь, интерьер, пейзаж).
57.	«Возвышенное» как категория эстетики.
58.	Критерии «классического» и «неклассического» в эстетике и литературоведении
59.	Герменевтическая теория М.М. Бахтина.
60.	Учение А.Н. Веселовского о литературных родах.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
		«зачтено»	55-100 баллов
9	Зачет (по накопительному рейтингу)	«не зачтено»	0-54 балла

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Борисова И. М.	Теория литературы : учебное пособие / И. М. Борисова. Москва : ФЛИНТА, 2021. 120 с. ISBN 978-5-9765-4568-7.	учебное пособие	2021	ЭБС Лань
2	Эсалнек А. Я.	Теория литературы : учебное пособие / А. Я. Эсалнек. 3-е изд. Москва : ФЛИНТА, 2021. 208 с. ISBN 978-5-9765-0716-6.	учебное пособие	2021	ЭБС Лань

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Тимирханов В. Р.	Основы филологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. Р. Тимирханов. - 2-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2016. - 160 с. - ISBN 978-5-9765-2531-3.	учебное пособие	2016	ЭБС Лань
2	Есин А. Б	Литературоведение. Культурология [Электронный ресурс] : избранные труды : учеб. пособие / А. Б. Есин. - 4-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2017. - 349 с. - ISBN 978-5-89349-454-9.	учебное пособие	2017	ЭБС Лань

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Scopus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (дата обращения: 03.09.2022).

Web of Science [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.webofknowledge.com/WOS> (дата обращения: 03.09.2022).

Elibrary [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 03.09.2022).

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard: Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1.	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-618)	Столы ученические двухместные, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра настольная
2.	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для	Экран настенный, столы ученические двухместные, Стулья, Трибуна, Компьютер., доска передвижная

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-714)	
3.	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-712)	Стол� ученические двухместные , стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский., доска аудиторная.
4.	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Г-401)	Компьютеры, столы, стулья
5.	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (С-916)	Компьютеры, столы, стулья